



Nota sobre Política Pública

**Exploración de los efectos de los procesos de admisión en
Educación Media Superior**

Dra. Jimena Hernández

Noviembre 2016

PIPE

Programa Interdisciplinario sobre
Política y Prácticas Educativas



CIDE

Resumen Ejecutivo

El documento presenta algunos hallazgos de la investigación de la autora acerca de los procesos de admisión utilizados en las escuelas públicas de nivel medio superior en México así como de los efectos que estos procesos tienen en la representación de estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos en educación media así como en las expectativas educativas de quienes experimentan el proceso de admisión.

El proceso de admisión en educación media superior es heterogéneo a nivel nacional ya que en los Estados se encuentran cuatro procesos de admisión distintos que varían según su uso de exámenes de ingreso y la estandarización de los procedimientos de ingreso. Los resultados sugieren que los Estados con sistemas más estructurados de educación tienden a tener procesos de admisión homogéneos, mientras que en Estados con sistemas educativos menos estructurados, las escuelas e instituciones de evaluación externa tienden a tener mayor influencia en el proceso; y como resultado los procedimientos de admisión son heterogéneos.

Procesos de admisión homogéneos tienden a promover un ingreso de estudiantes más equilibrado según su origen social, independientemente de si utilizan exámenes de ingreso o no. De la misma forma procesos de admisión homogéneos en los Estados se asocian con un mayor porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria mostrando expectativas educativas altas. Por lo tanto, se presume que la normalización de los procedimientos podría tener un efecto positivo para lograr una representación equilibrada de estudiantes procedentes de distintos estratos socioeconómicos en educación media superior.

Contenido

1. Descripción del problema	2
2. Crítica a la política de admisión en educación media superior	5
3. Efectos de la heterogeneidad de los procesos de admisión	6
4. Recomendaciones de Política	7
5. Fuentes de información	8

1. Descripción del problema

México es una República Federal y, a nivel estatal, pueden encontrarse grandes diferencias en la situación de los sistemas de educación postobligatoria. A nivel estatal, no sólo hay diferencias en las proporciones de alumnos en edad oficial de educación media superior (EMS) (15 años de edad), sino también existe gran discrepancia en el número de escuelas disponibles para ellos (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2011). Como la demanda de EMS ha incrementado irregularmente, en algunos Estados las escuelas públicas han introducido mecanismos adicionales de selección para asignar espacios escasos. Los casos más conocidos son los de la Ciudad de México y el Estado de México en donde incluso se han unificado los procesos y mecanismos de selección.¹ Sin embargo, poco se sabe acerca de cómo otras entidades están seleccionando a sus estudiantes. En algunas Entidades, son las escuelas con alta demanda quienes están recurriendo a exámenes de admisión para seleccionar estudiantes, mientras que otros planteles de EMS no cuentan con mecánicas adicionales de selección en sus procesos de admisión.

El presente documento de investigación se deriva de la tesis doctoral de la autora en donde se estudió desde un enfoque político económico los efectos de la heterogeneidad de los procesos de admisión a nivel medio superior en México. En primera instancia, se realizó un análisis documental para investigar la forma en que se llevan a cabo los procesos de admisión a EMS a nivel estatal. En segunda instancia, de manera cuantitativa, se investigaron las relaciones entre procesos de

¹ Desde el año 1996 mediante la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS).

admisión y selección con las oportunidades de los estudiantes de 15 años de edad para llegar a EMS y las expectativas educativas sobre su futuro. En dicho análisis se utilizaron datos del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA por sus siglas en Inglés) para México en 2009 y 2012 y la información de marginación del Consejo Nacional de población (CONAPO 2010).

Como resultado de la investigación se llevó a cabo una caracterización de los procesos de admisión en EMS en donde se identificó que en México coexisten cuatro procesos de admisión a EMS: un proceso que tiene criterios mínimos para la selección de alumnos de nuevo ingreso utilizado de manera homogénea a nivel estatal; un proceso de admisión que utiliza un examen de selección estandarizado y único por lo que el proceso de admisión a nivel estatal es homogéneo; y dos procesos que utilizan exámenes de admisión con diferentes niveles de estandarización y que por ello a nivel estatal el proceso de admisión es heterogéneo (Hernández, 2015; Hernández, 2016). En otras palabras en México se cuenta con dos procesos de admisión homogéneos a EMS aunque con diferentes procedimientos de selección y dos procesos de admisión heterogéneos con un uso diferenciado de exámenes de admisión. Los 4 procesos se describen de manera breve a continuación:

- Proceso utilizado en Entidades donde las escuelas tienen requisitos mínimos de admisión. El principal requisito es presentar documentación probatoria de conclusión de secundaria. Este proceso de admisión es utilizado de manera homogénea en: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Guerrero, y Sinaloa.
- Proceso utilizado en Entidades que cuentan con un examen de admisión estandarizado y el proceso de admisión es homogéneo. Este proceso es utilizado en Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, México, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, y Yucatán.
- Proceso utilizado en Entidades donde las escuelas deciden usar o no exámenes de selección habiendo escuelas con criterios de admisión mínimos y escuelas que cuentan con exámenes de admisión. Este proceso es utilizado en: Coahuila, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, y Tamaulipas.
- Proceso utilizado en Entidades donde algunas modalidades de escuelas de EMS requieren de examen de admisión mientras que el resto de escuelas mantienen criterios de admisión

mínimos. Este proceso se utiliza en: Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

Entre las razones de heterogeneidad de los procesos de admisión a nivel medio superior destaca que México es una República Federal con un sistema educativo descentralizado. La forma diferenciada en la que los sistemas educativos estatales han evolucionado se ha traducido en diferentes visiones sobre eficiencia y efectividad de los procesos de admisión y selección en EMS. Los estados con sistemas más estructurados de educación tienden a tener procesos de admisión más homogéneos. Por el contrario, los estados que asumieron sus sistemas educativos, en el proceso de descentralización, con menor facilidad tienden a tener sistemas menos estructurados y como resultado las escuelas e instituciones de evaluación externas cuentan con mayor influencia en el proceso de admisión; ergo, los procedimientos no son homogéneos ni estandarizados.

Asimismo, la heterogeneidad de los procesos de admisión se debe a la falta de regulación acerca de los procedimientos a llevarse a cabo en las escuelas de nivel medio superior por parte de la Subsecretaría de Educación Media Superior y de sus figuras de representación a nivel estatal (Hernández, 2016). Esto ha abierto espacios para que diferentes actores políticos y sociales tengan niveles de influencia distintos en los procesos de admisión y selección. En ese sentido, las estructuras de educación a nivel estatal permiten la convivencia de diferentes actores con diversas relaciones de poder. Es por ello que actores como las instituciones de evaluación externa (CENEVAL y EXHCOBA principalmente) así como las escuelas tienen diferentes niveles de participación, influencia y/o control sobre los procesos de admisión a nivel estatal.

2. Crítica a la política de admisión en educación media superior

La heterogeneidad en los procesos de admisión a EMS en México tiene efectos negativos. La heterogeneidad en los procesos de admisión tiene un efecto directo en el acceso a la información de los aspirantes. La información disponible tanto a nivel nacional como a niveles estatal varía de manera importante en detrimento de una adecuada claridad en los procedimientos, requerimientos y plazos necesarios para completar procesos de admisión a EMS. En la literatura se ha identificado que el acceso a información pertinente, relevante y completa acerca del proceso de admisión define las oportunidades reales de los estudiantes para completar transiciones exitosas (Bakker y Wolf, 2001; West et al., 1998; West et al. 2008). De tal manera que la falta de

transparencia en los procesos de admisión puede tener un efecto negativo en la oportunidad de acceder a EMS, y principalmente en la oportunidad de estudiantes de bajos recursos económicos.

La literatura sobre los procesos de transición entre niveles educativos ha señalado que los procesos de admisión deben poder ser transparentes y con ello ser predecibles (West et al., 1998, West et al., 2008). Cuando los requisitos, criterios y medios de selección están claros, cada aspirante sería capaz de predecir sus posibilidades de éxito y por lo tanto, el proceso de admisión sería menos costoso para todos los actores involucrados (Stone, 2008). Sin embargo, la heterogeneidad en los procesos de admisión a EMS en México se traduce en que los aspirantes incurren en costos económicos diferenciados por realizar el proceso de admisión. La revisión documental apunta a que procesos de admisión heterogéneos tienden a ser más costosos para los aspirantes. Esto está relacionado con el hecho de que entre más actores cuentan con influencia en el proceso de admisión, más costos los aspirantes requieren cubrir para completar su proceso de admisión de primer ingreso. Esto se debe a que las escuelas mismas tienen más margen para establecer costos diferenciados por concepto de proceso de admisión (Hernández, 2015).

3. Efectos de la heterogeneidad de los procesos de admisión

La literatura sobre transición entre niveles educativos ha señalado que las políticas de admisión tienen un papel central en definir si los procesos utilizados perpetúan la selección basada en antecedentes socioeconómicos de los estudiantes o en el mérito académico (Schiller y Muller 2000). Los resultados de la investigación de la autora demuestran que las diferencias en los procesos de admisión afectan la representación de estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos en EMS.

Como era de esperarse, si se compara la composición social de los estudiantes de secundaria con los de educación media, los últimos tienen en promedio mejor status socioeconómico, capital cultural y obtienen mejores resultados en pruebas de lectura y matemáticas (resultados calculados con base en las pruebas PISA 2009 y 2012). Una explicación simplista podría ser que los estudiantes llegan a educación media porque tienen mejor capital cultural y socioeconómico (Binder y Woodruff, 2002). Sin embargo, en esta investigación se encuentra evidencia de que llegar a EMS no es sólo cuestión de selección social, sino resultado de un efecto conjunto de los

mecanismos y procedimientos utilizados para la selección y del nivel de marginación de la Entidad donde viven los estudiantes (Hernández, 2015)

Los resultados muestran que los alumnos de EMS necesitan cierto capital socioeconómico y cultural para hacer una transición exitosa entre secundaria y EMS; sin embargo, dichos capitales parecen ser mayores en los procesos que utilizan exámenes de admisión. Más aún, en procesos con procedimientos heterogéneos, los estudiantes requieren un capital socioeconómico y cultural todavía mayor para lograr llegar a EMS. Con ello, los resultados muestran que la representación de los estudiantes ricos aumenta en EMS independientemente del proceso de admisión utilizado; sin embargo, la homogeneidad de los procesos de admisión, independientemente de si utilizan examen de admisión, parece mediar el efecto de provenir de un contexto desfavorable.

Las expectativas educativas de estudiantes de 15 años de edad en México son altas, alrededor del 60 por ciento de los estudiantes reporta en el cuestionario de contexto de PISA que espera estudiar hasta el nivel de postgrado. Sin embargo, las expectativas de los estudiantes de 15 años que cursan el primer año de EMS (que han completado la transición a la secundaria superior) son considerablemente más altas que su contra parte de la misma edad que cursa tercero de secundaria. Esta variación entre otros factores puede atribuirse al efecto positivo que lleva haber logrado llegar a EMS. Los resultados incluso muestran que las expectativas educativas de los estudiantes se mantienen más altas aun cuando se controla por proceso de admisión utilizado donde viven y propio status socioeconómico.

No obstante los resultados muestran que las expectativas de los estudiantes de tercero de secundaria parecen más positivas en las Entidades que utilizan procesos de admisión homogéneos. De hecho en los procesos de admisión homogéneos 70% de los estudiantes de tercero de secundaria respondieron esperan alcanzar las credenciales de la educación superior (universidad y postgrado) comparado con 45% en las Entidades con procesos de admisión heterogéneos. Este resultado es de gran relevancia ya que estos estudiantes estaban involucrados en el proceso de admisión al momento del levantamiento de información en PISA (Hernández, 2015) y que por ello se espera sus expectativas educativas pudieran estar más relacionadas con el experimentar en el presente procesos de admisión para continuar estudiando.

Es importante señalar que entre los procesos de admisión homogéneos no se encontraron diferencias importantes en las expectativas de los estudiantes frente a los que utilizan criterios de admisión mínimos y los que utilizan un examen de admisión único. Por lo tanto, el uso de exámenes de admisión no se asocian con menores expectativas educativas para los estudiantes,

sin embargo, la presencia de procedimientos heterogéneos podría desalentar a los estudiantes en continuar estudiando.

4. Recomendaciones de Política

Se sugiere que los procesos y procedimientos para la admisión en EMS deben ser revisados. Con esta recomendación no se pretende indicar que se empleen o no exámenes de admisión ya que aún no se cuenta con evidencia para realizar una recomendación en este sentido. Más bien se subraya que la homogeneización de los procesos de admisión a EMS pudiese coadyuvar a construir sistemas estatales más transparentes y menos costosos para los estudiantes y que por ello entre otras razones se pudiera fortalecer la motivación de los jóvenes (demanda potencial de EMS) a continuar estudiando.

Los resultados sugieren que en procesos de admisión heterogéneos la información disponible varía mucho y por ello los estudiantes invierten una cantidad considerable de tiempo y recursos para completar admisiones exitosas. La heterogeneidad de los procedimientos no sólo afecta la selección de los estudiantes que vienen de los sectores más desfavorecidos sino también está asociada con menores expectativas educativas en estudiantes de tercero de secundaria próximos a decidir continuar estudiando.

La homogeneización de los procedimientos se recomienda haciendo la información accesible y comprensible para los actores involucrados. Esta investigación señala que los procesos de transición podrían afectar particularmente la representación de los estudiantes que proceden de los entornos más pobres. En consecuencia, con miras a aumentar la probabilidad de que estudiantes de bajos recursos progresen a EMS se deben establecer directrices para que los gobiernos de los Estados garanticen procesos de admisión homogéneos en las escuelas de EMS con procedimientos transparentes y que fomenten la equidad.

5. Fuentes de información

- Bakker, S., and Wolf, A. (2001). "Examinations and entry to university: Pressure and change in a mass system." *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 8(3), 285-290.
- Binder, M., and Woodruff, C. (2002). "Inequality and Intergenerational Mobility in Schooling: The Case of Mexico." *Economic Development and Cultural Change*, 50, 249-267.
- Hernandez, J. (2015). "Transition to upper secondary school in Mexico: new insights into selection and education expectations" (Tesis doctoral) University of Sussex. United Kingdom. Disponible en: <http://sro.sussex.ac.uk/id/eprint/54341>
- Hernández, J. (julio-diciembre, 2016). La heterogeneidad de los procesos de admisión y selección en educación media superior. *Sinéctica*, 47. Recuperado de: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/674>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2011). *La educación Media Superior en México*.
- Schiller, K. S., and Muller, C. (2000). "External Examinations and Accountability, Educational Expectations, and High School Graduation." *American Journal of Education*, 108(2), 73-102.
- West, A., Pennell, H., and Noden, P. (1998). "School Admissions: Increasing Equity, Accountability and Transparency." *British Journal of Educational Studies*, 46(2), 188-200.
- West, A. (2005). "'Banding' and Secondary School Admissions: 1972-2004." *British Journal of Educational Studies*, 53(1), 19-33.